



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: FEBES MAGDALENA HERNANDEZ CALVO.

DEMANDADO: AUTOCREDIT S.A.S.-

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00002-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral, informándole que, en auto del 21 de abril de 2023, notificado por estado No. 056 del 24 de abril de 2023, se ordenó devolver la contestación de la demanda presentada por AUTOCREDIT S.A.S. con el fin de que se subsanaran los yerros anotados en dicho auto. Así mismo, que la demandada AUTOCREDIT S.A.S, a través de correo electrónico del 2 de mayo del 2.023 envió escrito de subsanación de la contestación de la demanda, igualmente informa que reenvió nuevamente el correo de subsanación de la demanda el 5 de mayo del 2.023, alegando que para la calenda del 2 de mayo del 2.023 el correo del Juzgado se encontraba inactivo. Igualmente, le informo que se encuentra pendiente pronunciarse sobre la reforma de la demanda que hizo el demandante. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que adicionalmente estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. También que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos, clasificación de la carga activa, y depuración de archivos tanto físicos como digitales, con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, atendiendo que entre los días 1º al 16 de junio de 2.023 la Secretaría del Juzgado estuvo trabajando 100% en la adecuación de los 73 expedientes que se remitieron al Juzgado 16 Laboral del Circuito de esta ciudad en virtud de la medida de redistribución de procesos del Acuerdo CSJATA23-227 de 2023, y además le pongo de presente que debido a algunas devoluciones que realiza la Sala Laboral del Tribunal Superior de Barranquilla por carecer de gestor, el Juzgado también se encuentra realizando tareas de creación de expedientes digitales en dicha plataforma, lo que ha resultado más dispendioso de lo esperado por la complejidad del aplicativo. Sírvese proveer.

Barranquilla, 27 de octubre de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintisiete (27) de octubre del año dos mil veintitrés (2.023).-

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que, en efecto mediante auto del 21 de abril de 2023, notificado por estado No. 056 del 24 de abril de 2023, la contestación de la demanda que hiciera la demandada AUTOCREDIT S.A.S fue devuelta. Observa el Despacho que, si bien el escrito de subsanación de la contestación de la demanda presentado por la parte demandada AUTOCREDIT S.A.S fue radicado dentro del término legal, estudiado los documentos se tiene que no se corrigieron todas las deficiencias anotadas en proveído anterior, es decir, que aunque se presentó el memorial que hizo referencia a los yerros anotados para el caso de los hechos, no es menos cierto, que la subsanación de la contestación no fue allegada de manera completa en concordancia a la totalidad de los hechos formulados en la demanda subsanada, específicamente no se evidencia contestación a los hechos desde el 20.9 al 20.19. Por lo anterior, al no haber subsanado cabalmente la contestación de la demanda, es del caso tener por no contestada la presente demanda por parte de la demandada AUTOCREDIT S.A.S, de conformidad a lo reglado en el parágrafo 3º del artículo 31 del CPTSS.

Por otra parte, conforme lo advertido en proveído anterior, es la oportunidad procesal para pronunciarse sobre la reforma de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte actora el 31 de enero de 2.023.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. *F*
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

El artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2.001, establece:

“**Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale.

La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, si fuere el caso.

El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda.”

Con base a la norma antes transcrita, y una vez revisado el expediente, se observa que la demandada AUTOCREDIT S.A.S fue notificada de la demanda conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2.022, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS, el 12 de enero de 2.023, atendiendo la remisión idónea del 15 de diciembre de 2.023 a las 17:50pm, por lo que el término para contestar la presente demanda vencía el 26 de enero del 2023. Luego entonces, el apoderado judicial del demandante tenía la posibilidad de reformar la demanda subsanada original dentro del término del 27 de enero del 2.023 hasta el día 2 de febrero de 2023, por lo que al haber sido presentado el escrito de la reforma el día 31 de enero de 2.023, este Despacho llega a la conclusión que la misma fue presentada dentro del término legal.

Ahora bien, el Despacho observa que por medio de la presente reforma de la demanda se incluyeron nuevas pruebas documentales y testimoniales, por lo que revisando cada uno de los documentos adjuntos, este Despacho encuentra que al haber sido presentada en legal forma y reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, así como el anterior Decreto 806 de 2.020 hoy Ley 2213 de 2.022, se admitirá la reforma de la demanda ordinaria laboral, ordenándose a la par el respectivo traslado previsto en el citado artículo 28 del C.P.T.S.S.-

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

RESUELVE:

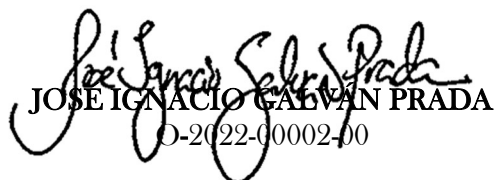
PRIMERO: TÉNGASE por no contestada la demanda subsanada por parte de la demandada AUTOCREDIT S.A.S, por las razones expuestas con anterioridad.

SEGUNDO: ADMÍTASE la reforma de la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la señora FEBES MAGDALENA HERNANDEZ CALVO contra AUTOCREDIT S.A.S.-

TERCERO: CÓRRASE traslado de la reforma de la demanda a la demandada AUTOCREDIT S.A.S por el término de cinco (5) días hábiles, que se contarán a partir del día siguiente a la notificación de este auto por estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00002-00

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 07 Mes 11 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0164
La Providencia de fecha Día 27 Mes 10 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo